## **Câu hỏi: Nhóm em có tự tổ chức (self-orgnization) tốt không? Nếu tốt hay chưa tốt thì vì sao?**

Nhóm em là một nhóm với 5 thành viên bao gồm 1 Project Owner (TO) kiêm Scrum Master (SM), 1 Team Lead (TL) và 3 Developer (Dev). Với dự án được nhận đã phân chia thành 5 Sprint, với mỗi Sprint kéo dài 2 tuần và trung bình 3 chức năng được phân chia cho 3 Dev.

Theo em thì nhóm đã thực hiện công tác tự tổ chức một các khá tốt, có thể phân chia nhân lực một các hiệu quả. Tuy nhiên, nhóm vẫn còn nhiều thiếu sót và cần cải thiện thêm.

Những điểm mà nhóm làm tốt bao gồm:

* **Hợp tác và tham gia đầy đủ vào các hoạt động phân tích và lập kế hoạch**  
  Tất cả các thành viên trong nhóm đều tham gia vào quá trình phân tích các chức năng, đánh giá độ khó và mức độ ưu tiên – thể hiện sự chủ động và tinh thần trách nhiệm của các thành viên.
* **Thông báo kịp thời và giải quyết sự cố linh hoạt**  
  Trong quá trình thực hiện Sprint, khi có sự cố như trễ deadline hoặc thiếu thông tin, các thành viên đã chủ động thông báo sớm, giúp nhóm có thể điều chỉnh kế hoạch kịp thời - duy trì sự minh bạch và tinh thần làm việc nhóm cao.
* **Quản lý backlog linh hoạt, phản hồi tốt với thay đổi**  
  PO và TL đã có sự điều chỉnh backlog hợp lý, ưu tiên những tính năng quan trọng, đồng thời đảm bảo rằng việc điều chỉnh không làm ảnh hưởng đến tiến độ Sprint - thể hiện khả năng tự tổ chức của nhóm khi có thể phản ứng nhanh với nhu cầu của khách hàng.
* **Phân công công việc có cân nhắc đến tình hình thực tế**  
  Khi có thành viên gặp vấn đề (ví dụ như trễ tiến độ hoặc thiếu thông tin), PO và TL đã điều phối lại nguồn lực một cách linh hoạt, thể hiện sự chủ động và tính thích nghi.

Những điểm mà nhóm cần cải thiện bao gồm:

* **Thể hiện rõ hơn về mức độ quan trọng của các Story**  
  Việc sắp xếp độ ưu tiên trong backlog đôi khi còn chưa thật rõ ràng khiến nhóm gặp khó khăn trong việc quyết định nên làm chức năng nào trước trong trường hợp phải chọn lọc. Điều này ảnh hưởng đến hiệu quả trong việc tối ưu hóa giá trị mang lại cho khách hàng trong mỗi Sprint.
* **Nắm rõ thời gian làm việc thực tế của từng thành viên**  
  Việc phân chia công việc đôi khi chưa thực sự tối ưu do thiếu thông tin chi tiết về thời gian làm việc thực tế của các Developer, dẫn đến việc một số người có thể bị quá tải hoặc chưa tận dụng được thời gian hiệu quả.
* **Tận dụng công cụ hoặc phương pháp giám sát tiến độ hiệu quả**  
  Việc theo dõi tiến độ hiện tại còn mang tính thủ công hoặc chưa trực quan. Nếu có thể áp dụng thêm các công cụ như Burndown chart, Kanban board hoặc Jira/Trello, nhóm sẽ phát hiện và xử lý các vấn đề phát sinh nhanh chóng hơn.
* **Chưa thực hiện đầy đủ các nghi lễ của Scrum**  
  Một số Sprint còn thiếu rõ ràng ở khâu Review và Retrospective, khiến nhóm chưa có điều kiện nhìn lại, cải tiến quy trình và tăng cường năng lực tự tổ chức qua từng vòng lặp.

Nhìn chung, công tác tự tổ chức đã được nhóm thực hiện một cách hiệu quả, giúp nhóm có khả năng hợp tác chặt chẽ, có sự minh bạch về trách nhiệm của từng thành viên trong nhóm, và có sự linh hoạt để đối phó với các tình huống phát sinh. Tuy nhiên, nhóm vẫn còn vài điểm thiếu sót và cần cải thiện về sự minh bạch trong mức độ quan trọng của chức năng dự án và sự quan tâm sâu hơn về thời gian và năng lực làm việc của từng thành viên.